

ANALISIS HISTORICO DE SENDERO LUMINOSO

(Feb186)

R- Ellos aparecen así en medio de la participación, dentro del movimiento general, pero por esos años, año 67 -68-69; empieza a surgir y organizarse el Frente de Defensa del Pueblo y es en torno de la Universidad que crece la organización del Frente de Defensa, es en función de este planteamiento de la tesis de la defensa de la Universidad, decían que sin la Universidad el pueblo no va a tener cultura entonces el pueblo debe defenderla porque esa su acceso a la cultura, es su acceso a la educación, es su derecho a la educación hay que defender la Universidad.

P- ¿Es la tesis de Abimaél?

R- Es la tesis de Abimaél, entonces se rebate esa tesis y se analiza: en la Universidad es parte de la superestructura y corresponde a una base social la base social, la base económica no está democratizada, entonces no se cumple lo que Mariátegui dijo; él planteó que hay que democratizar la economía para democratizar la educación, entonces él dice; en la Universidad hay resquicios democráticos, primero hay que defender su subsistencia luego la Universidad hay que ~~aproximar~~ ligarla con las masas; existe la ligazón con las masas de la Universidad, la Universidad está ligada a las masas, ¿por qué? porque era este movimiento estudiantil, era este frente estudiantil que iba a las barriadas, movilizaba los barrios y ahí también tenían su movimiento, su base y ahí también comienza a crecer el Frente de Defensa como su máxima experiencia de organización ya después vendrían dirigencias....

P- ¿De ese sector estudiantil? ¿Del FER?

R- Claro, son los sectores estudiantiles, a nosotros los estudiantes nos obligan a asistir a minkas, a minkas que organiza el Frente de Defensa y de manera obligatoria, entonces nos encontramos trabajando en minkas para la limpieza de una calle, para la apertura de una calle o la apertura de cimientos para un mercado y diversas obras, éstas posibilitan la ligazón del estudiante con los pobladores y esa es la ligazón de la Universidad con el pueblo, después dice que en la Universidad hay resquicios democráticos porque en la Universidad es el único sitio donde se puede hablar, se puede opinar etc. Todo eso es parte de una equivocada definición del carácter de esa polémica lleva mucho tiempo en la Universidad, ocupa casi todo un período casi como cinco años de discusiones entre el carácter del régimen y el carácter de la sociedad y de caerle a él y uno va identificando a cada sector, luego surge el ..Vanguardia.

P- ¿Revolucionaria?

R- Sí

R.- Sí, Vanguardia empieza a definir de otro modo junto con Patria definen al régimen como reformista.

P.- Al régimen de Velasco?

R.- Sí, entonces empiezan a tener éxitos por aproximarse más a una definición real, en cuanto al movimiento obrero, al movimiento sindical ellos...

P.- Perdon, hasta ese entonces Sendero Luminoso cómo tipificaba al régimen?

R.- Ellos le tipifican de fascista, hasta ahora dicen que son reajustes nada más, cuando, cuando cae Velasco, se da el golpe de Morales dicen que es un reajuste corporativo, no ha cambiado en nada, ellos dicen que el fascismo está definido por su corporativismo, está definido por su centralismo, por su verticalismo, por su hegemonismo, por su demagogia por su nacionalismo rabioso, todas las definiciones que de Dimitroff respecta al fascismo - pero cuando se las empieza y se les dice haga una definición de este nombre fascista, como fenómeno, es decir desde el punto de vista de análisis científico qué, empieza señalando, cuáles es la contradicción principal de este fenómeno, cual es su aspecto principal entonces ahí; nos no responde todo su teoría así de mentar en base a lo que ellos creen que debe, debe ser una definición de expansionismo tierra-estén, porque el fascismo básicamente es la confrontación entre la burguesía y el proletariado, no? Es una lucha por la hegemonía de, de la burguesía sobre el proletariado, sobre explotación - básicamente, es expresión fundamentalmente ese.

P.- Pero unido a la tipificación de régimen ellos tenían la tipificación a la sociedad.

R.- Ya, a la sociedad la definen, como la define Mariátegui como semifeudal y semi-colonial, para ellos no, no cambia la sociedad.

P.- Desde 1920 -

R.- Desde 1920 hasta la fecha, hasta ahora sigue siendo semifeudal y semi-colonial. Ellos no aceptan nuevas.

P.- Neo-colonial?

R.- No, no aceptan las definiciones de neo-colonial, dicen que eso es una definición revisionista, ellos no aceptan, este, otras ripas de, de definición que no sea esa, creen que las cosas no han cambiado para ellos no habido -- efectos de la Reforma Agraria, simplemente se ha cambiado de patrón, no desapareció el gamonal el Estado es el gamonal, que las cooperativas son una, una Organización de tipo feudal, en fin: tienen equivocaciones, a era ¿qué sucede después? muere Mao Sta Tung y, y su partido entra en desgracia en China, los cuatro de Chan Gay son destituidos y ellos aparecen en 1979 en las calles de Lima colgando perches que decía "Muera Teng Sise Ping, viva los cuatro de Chan Gay" y, inician su campaña en ese sentido, entonces, muchos se preguntan "pero qué tenemos que ver nosotros, ese que tiene que ver

con nosotros, que los chinos se peleen allí". No, es, esa es la lucha del Comunismo Internacional, lo tiene que entender todo el mundo que el Comunismo es un movimiento Internacional pero, ellos en sus manifestos, - Qué alternativas ofrecen al pueblo?, justifican el sacrificio humano, como lo justificaron todas las revoluciones? , me parece que no, no ofrece un programa, la destrucción por la destrucción, no garantiza en ningún momento la reconstrucción, o la construcción de, de una sociedad nueva. Ya se decía - hace tiempo que las revoluciones no han pasado por la voladura de puertas entonces, ellos imprimen una China de terror en la población, lógicamente la población se distrae porque, esa, en violencia hace que haya una reacción de parte de poder estatal y - una represión indiscriminada, el pueblo es convertido en víctima ; se encuentran entre los pueblos y las principales víctimas son los campesinos porque este movimiento al lanzar las consignas de, cercar la ciudad desde del campo, si bien es cierto empiezan su accionar en la Ciudad pero después empiezan a actuar , se trasladan al campo sacrificando a los, dirigentes de las Comunidades, a los Gobernadores porque para ellos, esos son la base del poder político, del poder económico, hay que empezar de ahí.

P₂- Destruyendo el poder local?

R.- Claro, destruyendo el poder local socabando la base, el otro los subyugó a los eran profesores ; esa es su táctica de lucha pero con esta gran diferencia, que sólo participan ellos, no participa el pueblo. El Frente de Defensa por , el pueblo organizado es desmantelado antes es desorganizado.

P₁- En qué año?

R.- Es en el año '74 a raíz de unos conflictos en Huamán Poma , ellos crean un segundo turno en Huamán-Poma para dar ocupación a más - afiliados a su agrupación porque ellos tenían copado el poder político en la Universidad ; Abimael Guzmán era el Director del - Personal y empiezan a someter a los profesores "aquel que no acepta ser senderista o que, no apoya a Sendero, simplemente lo cesan, lo tachaban se generan movimientos estudiantiles y tachan a los profesores, entonces se dan venganzas de notas contra los - alumnos que no se someten a ese movimiento, y la Universidad entró en un proceso de mediatización, es esa lucha política contra otro sector que no está organizado. El año '74 se da la respuesta esa, esa respuesta empieza a gestarse en 1973, en 1973 existe ya claridad a nivel, a nivel nacional en cuanto a lo significativo - el Movimiento Científico, que entra en confrontación con la te-

sis de la Defensa de la Universidad ; la del Desarrollo del Movimiento Científico, como parte integrante de una lucha de clases.

P₁- La caída del FER.

R.- Y el FER cae, entonces se dan polémicas en las que tienen mejor sustento teórico, filosófico, mucho más real, más entendible y - que posibilita además el análisis de las situaciones cambiantes; es esta, este, esta corriente de la del Movimiento Científico - que es apoyada por diversos partidos : Vanguardia, el MIR, Vanguardia se divide y , pero permanece en esos frentes junto con - el PCR, clase obrera, y Trinchera Roja, no? también ingresan, los de el PC-Unidad se divide PC-Mayoría y PC-, ya, no? y los de - PC-Mayoría también participan ellos ; se da todo una Alianza de un conglomerado de fuerzas que ...

P₁- Contrs el FER?

R.- Después constituirían lo que actualmente es la Izquierda Unida. - Osea ahí en el Movimiento Infantil se dan los embriones de esta unidad a nivel ya Nacional como frente de, que pertenece a - una clase, todos estos partidos, cada uno de estos partidos representa un sector de clase social ese, de ese, ese escenario de lucha de clases que se da, confrontación ideológica si bien es - cierto de manera antagónica entre lo que supone sectores del pueblo o las contradicciones en el seno del pueblo, como lo llaman los chinos pero son importantes para una orientación, un esclarecimiento y que obligaron al movimiento Científico a un estudio minucioso de los aspectos fundamentales de la filosofía de, este - Hegeliana, la de y el estudio del Marxismo como teoría - económica y como filosofía como interpretación de la realidad, - la lectura de Lenin se hace indispensable y, pero ellos son duros críticos, dicen eso es un ensalada de oportunistas, de electoreros y de traidores, no? de aventureros como los del MIR que han empeorado en ..

P₁-

R.- Desmoronamiento del desarrollo de una revolución lo propio se podía decir de ellos ,no?

P₁- Ahora.

R.- Cuando, esto, ahorita este, la enfermedad infantil del izquierdismo, del Comunismo ; Lenin dice, "no solamente sería una estupidez ; sino además un crimen; lanzar a la Vanguardia sola, osea al Partido, sin antes haber obtenido por lo menos la indiferencia benévola de las masas", el otro grupo dice; "todo con las ma

ses y, son acciones de masas, movilizaciones de masas ; ya no un partido, ellos son un partido, el frente de un solo partido no tienen aliados, como hasta ahora, no aceptan aliados, absorben a sus aliados ; desaparece Vanguardia Político-Militar; es absorbido y se convierte solamente en "Sendero". No aceptan Alianzas - de ninguna clase se consideran los únicos puros comunistas, su lucha es para reivindicar al Comunismo que ha caído en desgracia en, en China, entonces, nosotros lo definimos siempre como oportunistas y para mí sigue siendo eso hasta ahora. Creo que - han demostrado la vulnerabilidad de las fuerzas represivas, ese es uno de los efectos más importantes quizás.

P₂- El desarrollo de la guerra sucia.

R.- El desarrollo de la guerra pero, que, sin la participación organizada, consciente del pueblo sufrido que quiere salir de este sufrimiento, de esta opresión, fracasa.

P - Ud. cree ...

R.- O tiene un alto costo social que ...

P₁- Es un aborto Revolucionario?

R.- Yo no digo que no se debe hacer eso, yo digo que si se va hacer, tiene que hacerse pero a un menor costo.

P₁- Entonces podríamos decir que aquí en Ayacucho el Movimiento de - Sendero, no obtuvo el apoyo del pueblo?

R.- Apoyo popular, no. Había indiferencia pero, tampoco era así, esa indiferencia no era benévola, con la de ellos, sino se rechazaba entonces, creaban un clima de zozobra, de tensión.

P₁- Ud. hable de la ciudad de Ayacucho?

R.- De la ciudad y del campo también porque, que otra explicación se le puede encontrar al hecho de que los campesinos se organicen y los persigan como a fieras.

P.- Pero acá hay una diferencia.

R.- Se ensañan tanto cuando los encuentran.

P.- Nosotros hemos notado en nuestros estudios que estamos realizando, en todos los datos que estamos recogiendo en todos estos meses, lo siguiente: Que el sector sur de Ayacucho en la parte más sur como el caso Cangallo, etc. , no?, no hay un rechazo a Sendero, no, las Comunidades no quieren formar Defensa Civil, ni Montoneros, ni las Rondas Campesinas, no quieren, mientras en este sector de Huanta, de La Mar, esa parte Selva básicamente colonos, no Comunidades Campesinas sino Colonos, observamos una gran afluencia de Montoneros ; de montoneros o Defensa Civil, no? Nosotros

venos por ejemplo, en este sector que todas las poblaciones que estan disiminasdas, no? que están un poco alejados del Centro poblado principal, se agrupan y bajan y forman Defensa Civil, mientras en la parte de Cangallo, Huancapi, et. estas gentes que, por se que viven en la puna no quieren bajar así no más al poblado, osea no obedecen a lo que el Ejército le plantea de la concentración en una sola zona, entonces continúan siendo, porque eso si está demostrado ; continúan siendo la base del sostén de Sendero, porque Sendero pasa por ahí, y ahí es que recoge los alimentos, de ahí se enteran las noticias, ahí sabe por donde viene el Ejército, etc., no? Mientras, porque Sendero por ese sector de la Selva, en la parte alta no encuentra nadie entonces, a todo aquel que encuentran en la parte alta necesariamente es senderista y lo matan, Defensa Civil. Mientras que por ejemplo, aquí vemos que Defensa Civil matan a los Colonos, porque matan a los colonos, la Defensa Civil ; en las mismas del Centro Poblado, en esta parte de acá de Cangallo, Vicos, Víctor Fajardo se observa otra cosa, no? de que la gente que viene acá son matados por el Ejército. Me parece mentalmente en el mismo Departamento características

R.- Sí..

P₁- Hay dos características totalmente diferentes.

R.- Sí, es que se debe a un hecho histórico, Pomacocha es una de las bases fundamentales de Saturnino Paredes.

P₁- Bandera Roja.

R.- Cuando, Saturnino sale de Bandera, sale con esa, con esa base y otra en, en Ancash creo, Ecash

P₁- Ecash, la Comunidad de Ecash

R.- Son las dos bases fundamentales, pero después él va dejando la Confederación Campesina del Perú.

P₁- Perdón, tal vez eso nos permita hacer a nosotros un trabajo retrospectivo.

R.- Ajá.

P₁- Creación PC 1920 José Carlos Mariátegui.

R.- Ajá.

P₁- Conducción PC básicamente por Jorge del Prado, en qué año se da la escisión Jorge del Prado con Saturnino Paredes?

R.- Ya, a mi me parece que es el '67.

P₂- El '67.

R.- Sí.

P₁- Sí, porque es el problema que tengo yo, con Iván De Gregori.

- R.- Porque lo que yo recuerdo con certeza es la escisión entre Abimael y Saturnino en el '69.
- P₁- Si, pero antes se da pues, la escisión entre...
- R.- Si, porque yo en aquella fecha comenzaba a participar en el Movimiento estudiantil y es después de los Movimientos en Ayacucho - del 21 de Junio, el 22 de Junio en Huanta, donde ...
- P₁- Del '69?
- R.- Sí del '69.
- P₁- En la lucha por la gratuidad de enseñanza?
- R.- Si, se logra la gratuidad de la enseñanza.
- P₁- El 6 de julio creo que fue, no?
- R.- No, el 21, 22 de Junio del '69 después de eso son apresados algunos dirigentes, algunos que llegan a ser considerados, héroes de esas jornadas pero luego vuelven de la prisión y se ha producido una escisión en el partido de Saturnino Paredes y surge la corriente y que crece rápidamente en Huamanga, son un poco más agresivos, tienen una teoría sistematizada y de fácil entendimiento y contruida a base de citas como hasta ahora los manifiestos, sin nada creativo siempre citas de los clásicos, en ordenamiento más o menos correcto pero sin mayores aportes de análisis de lo que es la situación actual y de lo que podría ser en el futuro.
- B₁- Qué opina Ud., históricamente, cuáles fueron las diferencias entre Saturnino Paredes y Jorge Del Prado?
- R.- Es la escisión que se da a nivel mundial, aquí casi no hay un desarrollo así propio, el movimiento comunista acá...
- P₁- Es un reflejo, no?
- R.- Se desarrolla en función a los patrocinadores, podríamos llamarlo así, a nivel mundial, aquí no tiene un desarrollo propio, recién después del '65 es que surgen corrientes y hay un avance significativo en cuanto al movimiento de izquierda, en el Perú, pero antes era un reflejo, en el '69 todavía el MIR ha demostrado un camino, un planteamiento.
- P₁- Con las guerrillas?
- R.- En este discurso del '62 de Luis De la Puente que me parece de los manifiestos elaborados hasta ahora dentro de la izquierda uno de los más precisos y claros, yo pienso que con, debieran decirse así, hacerse así las cosas con esa claridad, no es cierto? tiene algunas concepciones que son rebatidas pero creo que ha sido, es uno de los documentos más claros en la historia del desarrollo de la izquierda en el Perú.

- P₁- Y la escisión que se da entre Abimael y Saturnino? , ambos son -
chinos.
- R.- Si, pero en la escisión entre Herbert Gochi y Mao Tse Tung enton-
ces Saturnino sigue a Herbert Gochi y Abimael a Mao Tse Tung.
- P₁- Y cómo va la relación con China a raíz de eso, porque tengo en-
tendido que hasta el '67 se venía manejando los apoyos que venían
de Rusia ; eso lo sabemos todos muy bien , no? los apoyos que ve-
nían de Rusia prácticamente se quedan con Jorge del Prado ; ingre-
sa, en el caso de Saturnino Paredes a tener los apoyos de China ;
tal es así que en vez de salir su periódico, no recuerdo el nom-
bre en estos momentos, porque salía un periódico.
- R.- Su periódico se llamaba Bandera Roja.
- P₁- Bandera Roja y justamente ese movimiento toma ese nombre Bandera
Roja.
- R.- Toma ese nombre, los nombres de los partidos son a raíz de las pu-
blicaciones que emitían, por ejemplo, la de Sendero.
- P₂- De las escisiones de un partido.
- P₁- La historia es un reflejo a nivel internacional y luego en 1969
se da la división.
- R.- Es por esa división en el nivel internacional entre (Herbert Gocha)
y
- P.- Entonces Saturnino sigue manejando el contacto con China.
- R.- No, ya no.
- P.- Al caer... .
- R.- Saturnino entra en contacto con Herbert Gocha y a seguir la polí-
tica y el pensamiento de Herbert Gocha, en cambio Abimael se afe-
cha a Mao Tse Tung.
- P₁- Se aferra y cae en desgracia.
- R.- Luego ese movimiento cae en desgracia con los cuatro Chang Gay y
son expulsados los que venían a ser los dirigentes anteriores ;
Díaz Matínez fue expulsado de China, ellos ya querían nacionalizar
se allá, les gusta ese país, se adaptan, van como un apoyo, como
una cooperación técnica de acá.
- P₁- En qué año estuvieron ellos ahí?
- R.- Ellos estuvieron varios años, cuando se da, desde el '75, '76 ,
hasta el '78, no se si es el '78 cuando muere Mao y después del
'78, ese mismo año, por octubre, caen los cuatro de Chang Gay y -
ellos son retornados al país, no encuentran cabida ya en la Uni-
versidad, ya no hay espacio para ellos en la Universidad y lan-
zan la consigna que es momento revolucionario ; de acá el Perú -
hay que convertirlo en ese país, China ; las condiciones son si-
milares que este es un país semi-feudal, semi-colonial y que acuí

hay una burguesía burocrática ; burguesía burocrática ellos le -
llaman al aparato burocrático que maneja el poder estatal pero -
ellos no ven a las otras burguesías que realmente tienen el poder.

P₁- Económico.

R.- Económico, político, ya no sé porqué o ahí a los oligarcas ellos
los conocen con el nombre de burgueses burocráticos, en China los
burgueses burocráticos eran los chinos que luego de vencido el -
Ejército invasor del Japón a los invasores japoneses ; son expul-
sados y en esta zona de Chang Gay, se desarrolló una industria y
luego los feudales se apropiaron de esta industria y se convierten
en burgueses sin haber invertido ni desarrollado trabajo de acuer-
do a las reglas de la economía política desarrolladas por Marx ;
entonces reciben esa denominación de burgueses burocráticos, que
no se da así ; ellos dicen , "una chispa incendiaría la pradera"
y nosotros no tenemos praderas, tenemos Andes, así no tenemos di-
nastías con poderes militares para hacer una gran marcha, no es,
condiciones totalmente ...

P₁- De allí tal vez la explicación que Sendero se encuentra sin nin-
gún apoyo internacional al iniciar su movimiento.

R.- Claro, ellos no reciben ningún apoyo internacional, después en-
vían gente para Francia y otros países europeos, me parece que -
lograr alguna ayuda, pero en realidad ellos se basan en sus pro-
pios esfuerzos de acuerdo a la consigna maoísta, hay una ola de
asaltos a bancos el '82 - '83

P₁- Las expropiaciones?

R.- Con eso financian sus movimientos, una ola de asaltos a las mi-
nas con eso se autoabastecen, son asaltados cuarteles, así mismo
Ayacucho ; la ciudad de Ayacucho es tomada , el año '82 ellos li-
beran a sus presos, más de ciento veintitres, entonces tenían
una capacidad de, superior a la que demuestran en estos instan-
tes sin embargo, no creo que hayan sido vencidos, derrotados.

P₁- No, claro que no.

R.- Ellos dicen que su guerra es prolongada, que se toman todo el -
tiempo que quieran.

P₁- Partiendo de esa premisa podemos decir entonces que en Ayacucho
en todos los enfrentamientos, acciones que ha realizado este mo-
vimiento no ha tenido una columna popular .

R.- Quizás se podría hablar de columnas populares en esta zona de Po-
mococha, en Pampa Cangallo, Concepción.

P₁- Sector de Cangallo, Vilcas.

- R.- El ataque al fundo de Allpachaca que fue como una barbarie, en esos casos sí, porque ellos ofrecen la tierra y les ofrecen adunas de la tierra el poder político, dicen que establecerán el gobierno de los obreros y campesinos, lo que ha resumido toda vez que decir gobierno de campesino, por qué los obreros son dejados? son campesinos y así no tenemos obreros por lo menos en número - significativo, por lo menos como clase dirigente de manera significativa no aparecen todavía, el desarrollo de la industria en el país es incipiente.
- P₁- Pero el gran problema que tuvo Sendero aquí, fue precisamente la tenencia de la tierra porque en Ayacucho no había mucha hacienda.
- R.- No había mucha hacienda, más bien el problema así es la parcelación de las tierras y sobre todo en esta zona de Cangallo y en todo el Perú, es el problema Nro. 01 en el Agro.
- P₁- Pero no existía pues, el planteamiento de ellos de una gran hacienda que pudieran ...
- R.- Entonces eso contradice su teoría de la semi-feudalidad porque - cómo se expresaría esta semi-feudalidad, a través de la relación servil, tampoco; al no existir relaciones serviles cómo ellas - pueden encontrarse en feudalidad, en qué rezagos.
- P₁- He aquí, la diferencia que existe entre el movimiento de Sendero en Ayacucho y el movimiento de Sendero en Huancavelica. En Huancavelica sí se han dado casos, en la gran mayoría de ellos de la, del enfrentamiento y de las acciones con grandes columnas populares, cosas increíbles y que no salen en los periódicos y que nadie las escribe, porque siempre que se habla de represión, siempre que se habla de Derechos Humanos, siempre que se habla de insurgencia es Ayacucho, Ayacucho, Ayacucho, la cosa no solamente en Ayacucho. Allí en Huancavelica sí existía el problema del latifundio, existía el problema de los hacendados, entonces, qué sucede? Aquí también hay un soporte, una cosa que hay que investigar, no? Ayacucho no ha sido sede de grandes movimientos gremiales campesinos antes con excepción tal vez, de Pomacocha y - del sector, este, de Onqoy.
- P₂- Andahuaylas, Huancavelica.
- P₁- En Huancavelica, la izquierda o llama Izquierda Unida antes U.D.P. no? han hecho grandes trabajos políticos en estos sectores sobre todo en Tayaqaja, en Acobamba, entonces, qué sucede? tenemos nosotros ahí federaciones de campesinos fuertes y estas federaciones de campesinos pues, libraban una lucha por la recuperación de la tierra desde el punto de vista casi legal, no? ellos tratan de -

recuperar las tierras de acuerdo a las normas legales, jurídicas, entre esta agrupación y la plantea al campesino, cuántos años -- hace que estás en juicio que tus dirigentes dicen , hace cinco - años, 10 años que estás con juicio y no consiguen la tierra, conmigo la vas a conseguir mañana, sígueme" y entonces los campesinos pues, se unieron a Sendero, 200 - 300 - 400 campesinos y tomaban las haciendas así, como tirarse moscas abajo pues, no?. Tomaban las haciendas, entraron a la casa-hacienda y empezaron en la casa-hacienda, sacaron todo y repartían: una mesa, una silla, una sábana, un colchón, un catre, una oveja, todo ; en los cerros 4 - 5 - 6 comunidades reunidas recibiendo cada uno.

R.- Es que eran más concientes porque se daba ya la alianza obrero-campesina y se desarrollaba ese nivel de conciencia que tiene - el obrero y estos campesinos influenciados por la presencia de - las minas adquirieron más caudal de conocimientos.

P₁- Y la politización.

R.- Y de politización, conocí buenos dirigentes.

P₁- El MIR tiene una buena presencia.

R.- Sí, el MIR, hacía buenos trabajos ahí y luego de la insurgencia de Sendero ha abandonado todo, entonces, qué sucede? lo mismo que en Pomacocha y otras zonas esos movimientos politizados, esos sectores politizados se ven abandonados por sus dirigentes en una - inactividad completa, en una indiferencia ante sus problemas que siguen agudizándose y entonces llega Sendero bueno, la lucha es el único medio para solucionar sus problemas, entonces ellos lógicamente, que habían sido preparados para eso, todos los partidos políticos que ...

P₁- Han preparado para eso.

R.- Han preparado para tomar el poder, para la lucha armada.

P₁- Pero no ahora.

R.- Entonces, hasta cuándo van a esperar, sino lo hacemos ahora hasta cuándo va a ser? dicen ellos, no? tiene que ser ahora o nunca, porque si vamos a estar esperando las condiciones ; las condiciones las vamos a desarrollar nosotros y se avientan y hay sectores que los siguen y creen porque han sido preparados con muchos años de trabajo político/ El trabajo político fundamentalmente consistió en la confrontación de clases directa, participación directa en esa confrontación de clases, esa fue la educación que - recibieron ellos, no fue una educación, instrucción tipo colegio donde recibían clases /.....sino

P₁- No, no, en la práctica.

- R.- Sino la participación directa, ellos sufrieron sus problemas, -- eran oprimidos, eran explotados, mostraban rebeldía ante esas actitudes de reformas y sector...
- P₁- Y algo más, no? por ejemplo en Sendero el sector campesino de Huancavelica tenía en la práctica al enemigo: Este es el enemigo lo que aquí en Ayacucho no tenían ese problema, ese era el problema en Ayacucho.
- R.- Entonces, aquí el enemigo, quién es? es el representante del poder estatal.
- P₁- Teniente Gobernador.
- R.- Presidente de la Comunidad, Teniente Gobernador, el maestro de escuelas que no es de su agrupación, el Alcalde.
- P₂- El que no piensa como ellos y se rebela contra
- R.- No, ellos dicen: "en zona de guerra no hay neutralidad" no puede haber neutralidad.
- P₂- Sí, pero cuando lo emplaza y dice: estás con nosotros o estás con ellos, pero estás haciendo eso.
- R.- Claro.
- P₂- Pero lo que le interesa a ellos es porque esa gente es como niños, porque no piensan precisamente en, no entienden lo que ellos pregonan, entonces piensan tradicionalmente en un dirigente que sea populista, aprista, entonces ya es enemigo.
- P₁- En el caso de Huancavelica, por ejemplo, se ha visto muy pocas eliminaciones de dirigentes en Huancavelica.
- P₂- Cómo?
- P₁- Muy pocas eliminaciones de dirigentes en Huancavelica, ellos mismos dicen; allá la gente en Huancavelica que ha estado con ellos, dicen; al comienzo cuando han venido los huananguinos han matado a un montón de gente por gusto, por chismes, porque no conocían, pero ya cuando nosotros hemos tomado el mando, los huancavelicanos puros sabemos a quién vamos a matar. Entonces pues, ahí se ve el cambio de mando.
- R.- Bueno, ahora hay todo un cambio de actitud, también ellos aunque lo de hace una semana sorprende, no? el ataque ese al poblado de..
- P₁- En qué sentido?
- R.- El ataque ese al poblado de ...
- P₁- De aquí de la Selva?
- R.- De acá por Tambo, cómo se llama? donde asesinaron a todos los dirigentes con hachas y machetes?
- P₁- No habrá sido Defensa Civil?

R.- Es la duda que queda ahora, esa es la consecuencia, se ha provocado, se han desatado esas más bajas pasiones ; sanguinarismos, - venganzas.

P₁- Odios de familias.

R.- Odios, ambiciones

P₂- Estrategia contrainsurgente.

R.- Con lo que se usa la coartada "Sendero" para cometer desmanes, - entonces ya no se sabe en qué momento actúan ellos cuando no.

P₁- Ellos no reivindicán los hechos.

R.- No, no reivindicán, además no existe la señalización de su estrategia.

P₂- Ante eso qué plantean , alguna vez escucho algún planteamiento? Por qué no reivindicán los actos que cometen?

R.- Sí, escuché, ellos dicen, " los hechos hablan por sí solos" su - únicas respuestas así contundente, no necesitan reivindicar los - hechos hablan por sí solos.

P₁- Eso será para unos cuantos pero para la gran mayoría que no tiene un nivel político.

R.- Y lógicamente los hechos pueden ser interpretados en diferente manera, no pueden hablar por sí solos en ese sentido, dependen del punto de vista de cada persona, como lo interprete cada uno, para unos puede ser un acto perpretados por ellos, para otros puede ser Defensa Civil, para otros puede ser la policía, los militares, etc ; entonces dentro de ese concepto de oscurantismo - qué se puede esperar o qué puede esperar el pueblo, es una incertidumbre, no hay algo positivo, algo que muestre esperanzas, algo por ser digno entregar la vida, qué piensan ellos en este momento? Nada, mientras que Lenin o Fidel Castro, Mao Tse Tung ; plantearon su revolución, plantearon un programa, el éxito de las revoluciones fue este programa, por eso es que la Izquierda se preocupe aquí por ese programa, porqué fracasa la lucha de México, la revolución mexicana? porque el Plan Ayala no era un programa, simplemente exigía unas reformas para el sector agrario, de alternativa de poder ; a mí me parece que ese es uno de las debilidades mayores de este movimiento y del actual gobierno.

P₁- Del APRA también, sí.

R.- Para mí el actual gobierno ; sigo diciendo que es la última vez que la derecha llega al poder, porque Alan García lo único que tiene que ofrecer al pueblo es más hambre, más miseria y más represión.

P₁- Colas, y colas, en Lima todo es colas.

P₂- Bueno, con la decisión de pagar la deuda externa aunque sea 10% bueno, en el sentido que ellos le dicen 10%, en la realidad no es tal.

P₁- Pero aún eso no lo van a hacer.

P₂- Se va a demorar el pago, la situación económica va a seguir empeorando.